ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЪ СЕДЬМОЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 14-го НОЯБРЯ 1899 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и настоящій 1899 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 46

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 46.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Іоанникій.

Нынѣ исполняется пятидесятилѣтіе долговременному пастырскому служенію вашему Церкви и Отечеству, издавна достославно извѣстному всей православной Россіи. Привѣтствуя васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ вашей жизни, привожу на память многообразные труды ваши, кои достойно цѣнилъ и въ Бозѣ почившій Мой Родитель. Посвятивъ первые годы юности воспитательной дѣятельности по управленію духовно-учебными заведеніями въ Кіевѣ и въ Петербургѣ, вы были призваны къ управленію Саратовскою, а затѣмъ Нижегородскою епархіями, гдѣ донынѣ хранится память попечительныхъ вашихъ распоряженій. Вступивъ затѣмъ съ 1877 года въ управленіе Грузинскою церковью въ многотрудное время обновленія этого края, вы оставили и тамъ слѣды попечительной вашей заботливости, доколѣ не потребовались силы ваши для митрополіи Московской; но когда открылась преимущественная нужда къ приведенію въ устройство особенно близкой вамъ Кіевской паствы испытанными въ долгомъ служеніи силами вашими, остановилась на васъ мысль въ Бозѣ почившаго Монарха.

Нынѣ вамъ, какъ старѣйшему въ сонмѣ архипастырей Россійской Церкви, указана Промысломъ Божіимъ, въ званіи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, руководственная дѣятельность высшаго церковнаго управленія.

Препровождая къ вамъ знаки ордена *святаго апостола Андрея Первозваннаго, алмазами украшенные,* молю Бога, да сохранитъ еще духовныя и тѣлесныя силы ваши на продолженіе многополезнаго Церкви вашего служенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
7 ноября, 1899 года.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 21 октября сего года за № 20, кандидатъ Петербургской дух. академіи *Медвѣдь* опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Литовскую дух. семинарію.

Мѣстныя распоряженія.

— 5 ноября на вакантное мѣсто псаломщика въ с. Груздовѣ, Вилейскаго уѣзда, назначенъ б. псаломщикъ *Владиміръ Прозрѣтскій*, впредь до усмотрѣнія.

— 9 ноября на вакантное священническое мѣсто въ с. Залѣсьи, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Заборской церкви, того же уѣзда, *Аѳанасій Дорошевскій*.

— 10 ноября **уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности, псаломщикъ Красногорской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, *Владиміръ Каченовскій*.

— 10 ноября псаломщики церквей—Вязынской, Вилейскаго уѣзда, *Николай Пригодинскій* и Ново-Красносельской, того же уѣзда, *Михаилъ Буткевичъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

Открытіе второклассной съ учительскимъ курсомъ мужской церковно-приходской школы въ м. Борунахъ, Ошмянскаго уѣзда.

Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ поставляетъ въ извѣстность, что, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 1-го будущаго декабря открывается въ мѣстечкѣ Борунахъ, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, второклассная съ учительскимъ курсомъ мужская церковно-приходская школа. Въ эту школу будутъ принимаемы лица православнаго исповѣданія преимущественно изъ крестьянскаго сословія, въ возрастѣ не менѣе 16 и не свыше 20 лѣтъ, окончившія курсъ въ одноклассной (пріемъ по экзамену) и двухклассной (пріемъ безъ экзамена) церковно-приходскихъ школахъ, а также и въ народномъ училищѣ (пріемъ по экзамену). Желающіе поступить въ эту школу, должны подавать прошенія въ Ошмянское уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ городъ Ошмяны, Виленской губерніи; къ прошеніямъ должны быть приложены: свидѣтельства о рожденіи и крещеніи и объ окончаніи курса школы и рекомендація мѣстнаго священника о благонадежности просящагося въ школу юноши. Поступившіе въ школу юноши должны быть снабжены своими родителями въ достаточномъ количествѣ бѣльемъ, одеждою и обувью, а на продовольствіе пищею въ общемъ для нихъ столѣ—вносить по полугодіямъ не свыше семьнадцати (17) рублей, а всего за учебный годъ 34 р. Настоящее объявленіе Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ, священниковъ церквей Виленской и Ковенской губерній прочитать всенародно въ церкви и разъяснить своимъ прихожанамъ о значеніи второклассной школы.

Мѣстныя извѣстія.

— 10 ноября преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства: 1) священнику Зіоловской церкви, Кобринскаго уѣзда, Даніилу Ивацевичу, княгинѣ Маріи Долгоруковой и прихожанамъ, съ выраженіемъ благодарности за ихъ пожертвованія и труды при капитальномъ ремонтѣ приходскаго ихъ храма, на что израсходовано 1000 р. изъ суммъ приходскаго Попечительства, 717 р. 50 к. пожертвованныхъ прихожанами, 100 р. пож. кн. Долгорукова и 400 р. церковныхъ, а всего 2217 рублей 50 к.; 2) женѣ придворнаго поставщика Маріи Бѣлкиной, приславшей въ Порѣчскую церковь, Дисненскаго уѣзда, изъ Москвы приборъ мельхіоровыхъ вызолоченныхъ сосудовъ (цѣна не обозначена) и на покупку семисвѣчника 26 р. и московскому купцу Тимоѳею Санкову, пожертвовавшему на нужды той же церкви 35 руб.

Награды за труды на пользу церковно-школьнаго дѣла.

5 ноября по засвидѣтельствованію Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ усердныхъ трудахъ на пользу церковно-школьнаго дѣла псаломщиковъ церквей: Сокольской, *Константина Станкевича* и Самогрудской, Сокольскаго уѣзда, *Владиміра Куриловича*,—первый изъ нихъ Его Высокопреосвященствомъ удостоенъ посвященія въ стихарь, а второй—Архипастырскаго благословенія.

— **Переименованіе названія прихода и села.** По постановленію Виленскаго Губернскаго Правленія 13 сентября сего года, вслѣдствіе ходатайства причта, церковнаго попечительства и прихожанъ Собакинской церкви, Лидскаго уѣзда, село Собакинцы переименовано въ „*с. Покровское*“.

— **Пожертвованіе.** На нужды Забрезской церкви, Ошмянскаго уѣзда, о. прот. І. И. Сергіевымъ прислано **сто** рублей.

— 7 ноября **освящена** новоустроенная временная деревянная церковь въ с. Верховичахъ, Брестскаго уѣзда.

Предстоящій 50 лѣт. юбилей священства.

11-го декабря сего года исполнится 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ настоятеля Пружанскаго собора протоіерея Николая Жуковича, служившаго въ одномъ и томъ же приходѣ со времени своего рукоположенія.

Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 27 октября сего года на имя Его Высокопресвященства о сборѣ пожертвованій на Красный Крестъ въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ. *)

Въ текущемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ быть произведенъ, въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ полной увѣренности въ сочувственномъ отношеніи Вашего Высокопреосвященства къ преслѣдуемымъ Обществомъ Краснаго Креста благотворительнымъ задачамъ, позволяю себѣ просить Вашего благословенія для производства въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, на всенощномъ бдѣніи въ субботу 27 ноября и на литургіи, въ воскресенье 28 ноября, сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста.

Въ отношеніи самаго производства сбора, Главнымъ Управленіемъ Общества установлены слѣдующія правила, которыми руководствуются его мѣстные органы:

1) Сборъ въ тарелки или кружки имѣетъ быть произведенъ частью членами мѣстныхъ отдѣловъ Общества Краснаго Креста и по ихъ порученію сестрами милосердія и иными представителями Общества, о чемъ предсѣдатели сихъ отдѣловъ войдутъ въ особое по сему съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ или причтомъ церквей соглашеніе; во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, въ которыя представители отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣетъ быть произведенъ самимъ причтомъ, если Ваше Высокопреосвященство его на то благословите. Желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотчасъ по произнесеніи слова.

2) Сборъ въ церквахъ, гдѣ обносъ тарелокъ и кружекъ будетъ произведенъ представителями Общества Краснаго Креста, поступитъ въ кассу этихъ отдѣловъ; тѣ же церкви, въ коихъ сборъ будетъ произведенъ причтомъ, вышлютъ свой сборъ или чрезъ Консисторію, или непосредственно, въ Главное Управленіе Общества С.-Петербургъ, Инженерная, 9).

---

*) Симъ напоминается духовенству епархіи, соборамъ и монастырямъ объ исполненіи настоящей просьбы предсѣдателя общества.

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Лидскаго въ с. Бобрахъ (6).
Дисненскаго въ с. Заборьѣ (6).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ с. Волькообровскѣ (9).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (22).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилейскаго въ м. Куренцѣ (4).
Свенцянскаго въ м. Засвири (3).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ м. Озерницѣ (9).
Бѣлостокскаго въ зашт. гор. Кнышинѣ (2).
Новоалександр. въ с. Красногоркѣ (1).

Неоффиціальный отдѣлъ.

Первенствующему Члену Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, привѣтствіе съ 50 л. юбилеемъ служенія Церкви и Отечеству отъ Высокопреосвященнаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, со ввѣренною ему паствою Литовскою.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Исполнилось пятьдесятъ лѣтъ Твоей благочестивой, неутомимой и благотворной дѣятельности среди вертограда Святой Церкви въ священномъ санѣ. Плоды такой дѣятельности вызываютъ Тебѣ благодареніе и благожеланія отъ многихъ жителей сѣвера, юга, востока и запада и сердца Россіи.

Пріими же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и отъ меня со всею ввѣренною мнѣ паствою Литовскою повергаемыя предъ Тобою сердечныя, радостныя поздравленія со знаменательнымъ, торжественнымъ днемъ—окончаніемъ Твоего пятидесятилѣтняго служенія въ священныхъ санѣхъ.

Искренно и много желаемъ, чтобы Господь, посылавшій Тебѣ донынѣ помощь Свою при разнообразныхъ обстоятельствахъ Твоей Пастырской дѣятельности, возвеселилъ бы и нынѣ твой духъ дѣйствіемъ особеннаго посѣщенія благодати Своей, укрѣпилъ тѣлесный храмъ души Твоей и пробавилъ милость Свою надъ Тобою—вѣрнымъ и достойнымъ Его служителемъ, а намъ даровалъ бы радость и утѣшеніе видѣть Тебя здоровымъ и крѣпкимъ силами и въ приближающійся день пятидесятилѣтія Твоего служенія въ санѣ Архіерея.

Будемъ молить о семъ Господа и вмѣстѣ просимъ и Твоихъ святыхъ молитвъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, о насъ, извѣстныхъ Тебѣ жителяхъ Литовской и Бѣлой Руси.

Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ, *Ювеналій*, Архіепископъ Литовскій и Виленскій со всею о Христѣ Паствою.

3-го ноября
1899 г.
Вильна.

Копія телеграммы, присланной Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ Архіепископу Литовскому Ювеналію, 9-го ноября 1899 г.

Искренно благодарю Ваше Высокопреосвященство за сердечный привѣтъ и благожеланія.

Митрополитъ *Іоанникій.*

Празднованіе юбилея Высокопреосвященнаго Іоанникія.

7 ноября, Кіевъ торжественно праздновалъ совершившееся пятидесятилѣтіе священнослуженія первосвятителя Русской іерархіи, первенствующаго члена Св. Синода, высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Наиболѣе торжественное богослуженіе по этому случаю совершено было въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ. Всенощное бдѣніе наканунѣ 7 ноября совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Іоанна Саратовскаго и Михаила Ковенскаго съ участіемъ протодіакона большого Московскаго Успенскаго собора А. З. Шаховцова и всего соборнаго духовенства. Литургія въ самый день 7 ноября совершена была также высокопреосвященнымъ Владиміромъ въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Владиміра Нижегородскаго и Арзамасскаго, Іоанна Саратовскаго, Бориса Ямбургскаго и Киріона

Алавердскаго, о. о. архимандритовъ: настоятеля Кіево-Выдубецкаго монастыря Евлогія, ректора Тифлисской духовной семинаріи Германа, эконома Кіево-Софійскаго дома митрополитанскаго Герасима, каѳедральныхъ прот. Кіево-Софійскаго собора А. Браиловскаго, Московскаго—Некрасова, Нижегородскаго—Адамова и Саратовскаго—Владыкина. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ при участіи всего городского духовенства благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому и высокопреосвященному юбиляру. На литургіи и молебствіи присутствовали власти и масса молящихся.

Самъ высокопреосвященный юбиляръ въ этотъ день совершилъ литургію въ Крестовой церкви при своихъ покояхъ въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ сослуженіи преосвященнаго Мисаила, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Кромѣ этого архіерейскимъ служеніемъ совершены были литургіи и молебствія въ этотъ день въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ Покровскомъ монастырѣ высокопреосвященнымъ Іустиномъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ Трапезной церкви Кіево-Печерской лавры высокопреосвященнымъ Модестомъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Кіево-Братскомъ монастырѣ преосвященнымъ Гуріемъ, епископомъ Самарскимъ, во Владимірскомъ соборѣ преосвященнымъ Иринеемъ, епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, и и въ Петро-Павловской симинарской церкви преосвященнымъ Питиримомъ, епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

Къ 12-ти часамъ дня, въ лаврскихъ покояхъ его высокопреосвященства собрались: высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Модестъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Іустинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Димитрій, архіепископъ Тверской, Владиміръ, епископъ Нижегородскій, Анастасій, еп. Воронежскій, Мисаилъ, еп. Могилевскій, Іоаннъ, еп. Саратовскій, Гурій, еп. Самарскій, Ириней, еп. Подольскій, Іаковъ, епископъ Кишиневскій, Питиримъ, епископъ Тульскій, Петръ, епископъ Смоленскій, Іоанникій, епископъ Архангельскій, Сильвестръ, епископъ Каневскій, Сергій, епископъ Уманскій, Димитрій, епископъ Чигиринскій, ректоръ Кіевской академіи, Борисъ, епископъ Ямбургскій, ректоръ Петербургской академіи, Антоній, епископъ Чистопольскій, ректоръ Казанской академіи, Серафимъ, епископъ Острожскій, Іоанникій, епископъ Углицкій, Киріонъ епископъ Алавердскій и Михаилъ, епископъ Ковенскій, товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, г. Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ, кіевскій губернаторъ генералъ-маіоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ, кіевскій губернскій предводитель дворянства кн. Н. В. Репнинъ, кіевскій городской голова С. М. Сольскій и представители весьма многочисленныхъ депутацій отъ разныхъ обществъ и учрежденій кіевскихъ и находящихся внѣ Кіева.

Въ половинѣ 1-го часа пополудни въ собраніе изволилъ пожаловать высокопреосвященный юбиляръ и начали чествовать его. Первымъ привѣтствовалъ его высокопреосвященство товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, прочитавшій Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Величества, данный на имя юбиляра, послѣ чего поднесъ юбиляру Высочайше пожалованные знаки ордена св. апостола Андрея Первозваннаго, алмазами украшенные. Высокопреосвященный юбиляръ благодарилъ за оказанную ему Высочайшую милость въ слѣдующихъ словахъ: „Съ чувствомъ безпредѣльной преданности и благодарности за милостивое выше моихъ заслугъ вниманіе Его Величества къ моему служенію, молю и не престану молить Всевышняго о томъ, чтобы Онъ увѣнчалъ вождѣленнымъ успѣхомъ всѣ благія начинанія нашего возлюбленнаго Монарха, направленныя къ счастію и благоденствію Его вѣрноподданныхъ“.

Послѣ того владыку юбиляра привѣтствовалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, отъ лица Святѣйшаго Синода. На привѣтствіе Св. Синода высокопреосвященный юбиляръ отвѣтилъ благодарностью въ слѣдующихъ словахъ: „Сердечно благодарю сотрудниковъ своихъ въ дѣлѣ управленія отечественною церковью. Не могу не выразить при семъ своей радости о существующемъ между нами единодушіи. Верховный Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ да сохранитъ и утвердитъ такое единодушіе и на будущее время. Въ немъ наша сила, въ немъ и твердое основаніе для нашей благоплодной и дѣятельности. Братъ отъ брата помогаемъ, яко твердъ градъ“.

Отъ православнаго Палестинскаго общества адресъ прочитанъ былъ заслуженнымъ профессоромъ Кіевской духовной академіи А. А. Олесницкимъ. Отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ владыку-юбиляра привѣтствовали преосвященный Сергій, епископъ Уманскій; далѣе привѣтствовали представители отъ тѣхъ епархій, гдѣ высокопреосвященный юбиляръ проходилъ свое служеніе, а также и г. Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ.

Далѣе слѣдовали привѣтствія отъ прочихъ лицъ и депутацій, которыя извѣстны нашимъ читателямъ изъ прежнихъ сообщеній. Почти всѣ депутаціи поднесли юбиляру святыя иконы и адресы. Преосвященный Мисаилъ, епископъ Могилевскій, кромѣ того, поднесъ пожертвованіе на благотворительныя учрежденія, столь любимыя юбиляромъ. Всѣмъ поздравлявшимъ владыка-юбиляръ отвѣчалъ благодарностію. Московскимъ хоругвеносцамъ онъ отвѣчалъ, въ частности, выраженіемъ радости по поводу того, что и въ Кіевѣ скоро будетъ такое же общество, хоругвеносцевъ, какъ и въ Москвѣ.

Чествованіе юбиляра окончилось около 2 часовъ пополудни.

По окончаніи представленія депутацій въ трапезѣ Кіево-Печерской лавры высокопреосвященнымъ юбиляромъ предложенъ былъ прибывшимъ въ Кіевъ на юбилей іерархамъ, представителямъ администраціи военной и гражданской, начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, духовенству и др. лицамъ обѣдъ на 300 кувертовъ. Первый тостъ за обѣдомъ предложенъ былъ высокопреосвященнымъ юбиляромъ за Государя Императора и Царствующій Домъ, на что присутствовавшіе отвѣчали троекратнымъ пѣніемъ „многая лѣта“. Второй тостъ предложенъ былъ за Св. Синодъ, а затѣмъ за здравіе и долгоденствіе высокопреосвященнаго юбиляра, а также за преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ и весь освященный соборъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Пѣніе „многая лѣта“ сопровождалось колокольнымъ звономъ.

При окончаніи юбилейной трапезы г. товарищъ оберъ-прокурора С. Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ,

произнесъ слѣдующую задушевную и прочувствованную застольную рѣчь въ честь маститаго высокопреосвященнаго юбиляра:

„Привѣтствую ваше высокопреосвященство съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ вашего доетославнаго служенія святой церкви. День нынѣшній—день знаменательный. Васъ, первосвятителя Россійской церкви, привѣтствуетъ вся православная Россія, Державный Отецъ отечества, съ высоты Престола Царскаго, прислалъ вамъ Свой Монаршій привѣтъ, Сонмъ іерарховъ со всѣхъ концовъ Русской земли собрался въ древнемъ Кіевѣ и молитвенно призвалъ на васъ благословеніе Всевышняго. Съ особымъ усердіемъ возносилось имя ваше въ епархіяхъ, въ которыхъ Господь судилъ вамъ проходить ваше святительское служеніе. И древній Сіонскій соборъ, и московскіе соборы, и лавра преподобнаго Сергія, и всѣ храмы и обители этихъ епархій огласились молитвами о васъ, владыка святый. Изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ несутся къ вамъ молитвенныя пожеланія. Вы дороги отечественной церкви, какъ святитель, призванный стоять у кормила церковнаго правленія, какъ іерархъ, всегда во все продолженіе своей многолѣтней жизни неизмѣнно являвшій примѣръ самоотверженнаго служенія Господу Богу и Его Святой Церкви. Отъ юныхъ лѣтъ вы отреклись отъ скоропреходящихъ благъ и непрочныхъ радостей міра сего; правду возлюбили, и праведно истинѣ потрудились. Сердце свое уберегли отъ языка льстива. Никогда не прилѣплялись къ суетнымъ желаніемъ. Серебра и сокровищъ не собирали, славы и почестей не искали, о себѣ не говорили, и, полагаю, не думали. Мысль ваша, окрыляемая молитвою и милосердіемъ уносила васъ далеко отъ праздной суеты. Любя благолѣпіе храмовъ Божіихъ, Вы и на своей родинѣ, и въ Петербургѣ, и здѣсь, и во всѣхъ мѣстахъ своего служеніи воздвигли во славу Божію дивные по красотѣ храмы. Зная по личному опыту скорбную долю дѣтей бѣднаго духовенства, вы, съ отеческой заботливостію, повсемѣстно устрояли общежитія при семинаріяхъ и училищахъ, открывали епархіальныя женскія училища, и нынѣ здѣсь сооружаете величественное зданіе новой семинаріи. Всюду вы старались утверждать въ воспитанникахъ духовноучебныхъ заведеній любовь къ Святой Церкви и готовность служить ей. Не достанетъ мнѣ времени перечислить ваши добрыя и благія начинанія.

Велики ваши заслуги передъ отечественною церковью. Имя ваше будетъ памятно въ роды родовъ въ учрежденіяхъ, вами созданныхъ. Вамъ же да даруетъ милосердый Господь еще много лѣтъ потрудиться во славу Его Имени, да продлитъ Онъ дни ваши въ бодрости духа и крѣпости силъ на пользу Святой Церкви, на утѣшеніе и радость всѣхъ почитающихъ и любящихъ Васъ“.

Въ церквахъ, гдѣ происходили архіерейскія служенія, была масса молящихся.

Съ ранняго утра городъ убранъ былъ флагами.

Освященіе обновленнаго внутри Виленскаго Каѳедральнаго Николаевскаго собора.

Въ знаменательный день 7-го ноября, когда Кіевъ торжествовалъ небывалымъ образомъ юбилей знаменитаго своего Архипастыря, суждено было и Вильнѣ 7-го же числа совершить свой духовный праздникъ съ особеннымъ торжествомъ. Въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, при высокоторжественной обстановкѣ, и при многочисленномъ стеченіи молящагося народа, совершилъ полное по чину освященіе обновленнаго каѳедральнаго собора, въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архим. Палладія, каѳедр. прот. І. Котовича, прот. Н. Догадова, ключаря прот. М. Голенкевича, священниковъ—Е. Гроздова, Л. Смоктуновича и іеромонаха Досифея. Обрядъ освященія начался въ 9 ч. утра, тотчасъ послѣ облаченія священнослужащихъ, и продолжался слишкомъ два часа; такъ какъ съ освященіемъ храма было соединено освященіе 18 антиминсовъ. Послѣ облаченія престола и помазанія св. миромъ престола и храма на четыре стороны, вышелъ изъ собора, чрезъ боковыя сѣверныя двери, крестный ходъ и во главѣ Высокопреосвященнаго Владыки прослѣдовалъ въ Сергіевскую церковь собора для поднятія и перенесенія въ соборъ св. мощей. Чинъ освященія окончился осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ народа на всѣ четыре стороны свѣта и возглашеніемъ многолѣтій и въ числѣ ихъ—Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, первенствующему члену Св. Синода, митрополиту Кіевскому и Галицкому.

Каѳедральный соборъ давно уже внутри глядѣлъ непривѣтливо и грязно, вслѣдствіе насѣвшей на него массы копоти и пыли. Высокопреосвященный Владыко, посѣщая соборъ для богослуженій, указалъ на необходимость обновленія его и когда назначалъ къ собору нынѣшняго каѳедральнаго протоіерея І. Котовича—то выразилъ ему твердую надежду увидѣть, съ назначеніемъ его, поскорѣе оборъ чистымъ и обновленнымъ. Надежда Владыки, при помощи Божіей, вполнѣ оправдалась и всѣ трудности, соединенныя съ такимъ капитальнымъ дѣломъ и съ крайне скудными, растроенными въ предшествующіе годы денежными средствами собора, разрѣшились благополучно, благодаря главнымъ образомъ участливой заботливости о соборѣ нашего Архипастыря.

Поводомъ къ полному освященію собора была осадка паркетнаго пола въ алтарѣ, его неровность и постановка на такомъ полу св. престола. Пришлось снять весь полъ, вновь его переложить и перестрогать, вынуть сгнившія и съѣденныя грибомъ балки и сдѣлать особый каменный на цементѣ фундаментъ для новаго дубоваго престола, дабы послѣдній былъ нерушимымъ при всѣхъ случайныхъ ремонтахъ въ алтарѣ.

Какъ труденъ былъ ремонтъ собора видно изъ того, что лѣса были подняты до 21 сажени высоты и хотя они были установлены искусно и укрѣплены какъ слѣдуетъ, но и теперь, когда все окончилось, остается только благодарить Господа, что Онъ сохранилъ отъ несчастія.

Послѣ произведеннаго ремонта, соборъ сталъ просто неузнаваемъ. Главный ремонтъ коснулся покраски сводовъ, купола и стѣнъ, производящихъ очень благопріятное впечатлѣніе; вся внутренняя часть собора, ризница и пономарня выкрашены маслянною краскою въ тонкіе колеры, что сообщаетъ красоту и прочность и производитъ извѣстный эффектъ. Основной фонъ стѣнъ какъ бы свѣтло-коричнево-розовый, на этомъ общемъ фонѣ распредѣлены и другіе колеры—голубой и зеленый; карнизы, лѣпныя работы, рельефныя гипсатурныя части окрашены соотвѣтственною краскою, что прекрасно оттѣняетъ и выдѣляетъ каждую часть и даетъ возможность видѣть всю красоту собора, что раньше скрадывалось. Прелестный куполъ окрашенъ голубою, переходящей постепенно кверху въ свѣтло-

голубой цвѣтъ, вслѣдствіе чего получается впечатлѣніе, что верхняя часть какъ бы освѣщается сверху. Въ куполѣ прекрасно написаны 8 херувимовъ, а ниже на плафонахъ, оставленныхъ строительнымъ комитетомъ 1865 г., изображеніе 4-хъ ангеловъ—архангела Михаила на восточной сторонѣ, ангела молитвы—на сѣверной, ангела хранителя—на западной и ангела у котораго на лентѣ, лежащей на лѣвой рукѣ, написано: „пойте Богу разумно"—на южной, гдѣ внизу исполняетъ церковное пѣніе причтъ собора и хоръ. Въ средней части храма, выше боковыхъ кіотовъ, на большихъ плафонахъ, написаны изображенія—на сѣверной—Спасителя призывающаго къ себѣ и благословляющаго труждающихся и обремененныхъ, а на южной—бесѣды Спасителя на горѣ Елеонской въ виду храма и Іерусалима. Эти изображенія, а также лики ангеловъ изображены художественно и живо. Мраморный иконостасъ, мраморная колонада кіоты вымыты и очищены и блещутъ красотою; кіотъ въ память 17 октября, отдѣланный раньше въ траурный несоотвѣтствующій событію видъ, отдѣланъ подъ типъ иконостаса. Въ иконостасѣ, на капителяхъ и на образахъ и рамахъ обновлена испортившаяся отъ времени и копоти позолота, отчего все дышетъ свѣжестію и новизною. Вообще въ настоящее время соборъ своимъ великолѣпіемъ вполнѣ соотвѣтствуетъ своему высокому назначенію. Отдѣлка собора происходила подъ наблюденіемъ особаго комитета, состоящаго изъ предсѣдателя каѳедр. прот. Іоанна Котовича и членовъ—соборныхъ протоіереевъ Н. Догадова и ключаря М. Голенкевича и церковнаго старосты полковника И. К. Карпицкаго. Работами вѣдалъ нашъ мѣстный церковный живописецъ г. Молокинъ, который вложилъ въ дѣло несомнѣнно много дарованія, вкуса, искусства и труда и заслужилъ глубокую благодарность православныхъ Виленцевъ. Кромѣ художественныхъ работъ въ соборѣ, Г. А. Молокинъ расширилъ до крайности тѣсную ризницу и далъ возможность удалить изъ алтаря комоды и т. п. вещи, чему мѣсто не въ алтарѣ. Благолѣпію собора далеко не соотвѣтствуетъ утварь и ризница; къ сожалѣнію, все это бѣдно, такъ какъ соборъ, послѣ отчисленія отъ него городского кладбища и предшествовавшихъ работъ, не имѣетъ теперь средствъ, и для своего внутренняго капитальнаго ремонта онъ долженъ былъ обратиться къ позаимствованію денегъ и войти въ долгъ на 12 тысячъ. Помочь могутъ благотворители и жертвователи, радѣтели о благолѣпіи дома Божія. Ко дню освященія поступило уже нѣсколько пожертвованій, такъ изъ Москвы отъ С. Н. Батюшковой—на память о почившемъ супругѣ Помпеѣ Николаевичѣ Батюшковѣ, много потрудившемся для блага Западной Россіи, пожертвованы цѣнныя облаченія на престолъ и жертвенникъ, отъ г. Бостанжогло, С. Я. Тимоховича и др. москвичей бархатная широкая дорожка—цвѣта бордо, отъ М. Ѳ. Зейгеръ—холщевая срачица на престолъ и жертвенникъ и шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ темноголубаго цвѣта, отъ М. И. Котовичъ младшей собственной работы вышитая пелена на аналой, а отъ М. И. Котовичъ старшей аналой изящно росписанный красками и золотомъ въ метахромотипіи Сидорскаго и К. въ СПБ., отъ Г. Казариной—кіотъ и серебряно-золоченный эмалированный окладъ къ образу Казанскія Божіей Матери, отъ неизвѣстнаго лица—шесть малыхъ бронзовыхъ паникадилъ на 18 свѣчей каждое, отъ Г. Измаильской и Д. Г. Самойловой вышитыя полотенца, отъ З. Ѳ. Киселевичъ дюжина дубовыхъ рѣзныхъ стульевъ, отъ С. В. Перлова 100 р. на надобности собора при его освященіи и др. Дай Богъ, чтобы примѣръ нашелъ себѣ подражателей и полнѣйшее сочувствіе, а въ соборѣ возносилась молитвенная память о жертвователяхъ.

Митрополитъ Іосифъ II Солтанъ и отношеніе его къ Супрасльскому монастырю.

Въ виду приведенныхъ данныхъ разсказъ Супрасльскаго лѣтописца о томъ, что перенесеніе монастыря совершилось въ 1500 г. очевидно не заслуживаетъ вѣры.

А если такъ, если и самая мысль о перенесеніи монастыря возникла въ 1508 году, то ясно, что сказаніе помянника о сооруженіи въ Супрасльской обители храмовъ Божіихъ относятся къ тому періоду времени, когда монастырь существовалъ на прежнемъ мѣстѣ. Здѣсь можно отмѣтить, что и со стороны буквальнаго смысла сказаніе не встрѣчаетъ ни малѣйшаго препятствія къ тому, чтобы отнести его ко времени существованія монастыря въ Городкѣ. Мало того, въ самомъ сказаніи можно найти нѣкоторое указаніе на то, что здѣсь идетъ рѣчь о построеніи храмовъ Божіихъ именно въ Городкѣ. „Начать съзидаться сей монастырь у его (Ходкевича) отчинной пущи Блудовской, на край рѣки Супраслы". Подобный способъ обозначенія мѣстонахожденія монастыря наиболѣе умѣстенъ и наиболѣе употребителенъ въ актахъ, когда говорятъ о мѣстности, которую занималъ монастырь до перенесенія его на новое мѣсто. Нынѣ занимаемое монастыремъ мѣсто чаще всего обозначается болѣе подробно; чаще всего въ такомъ случаѣ дѣлается указаніе на берегъ „Сухій Грудъ" между рѣками Березовкой и Грабовкой [1]).

III) По разсказу лѣтописца, монастырь въ Городкѣ существовалъ два года. Это сказаніе, въ виду приведеннаго выше мѣста грамоты 1533 года объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ просьбу о перенесеніи монастыря, представляется мало вѣроятнымъ. Замокъ построенъ былъ Ходкевичемъ въ Городкѣ по желанію игумена Пафнутія и братіи монастыря, и стало быть къ постройкѣ его приступлено было уже тогда, когда монастырь существовалъ. Не нужно говорить, что быстро построить замокъ въ то время было невозможно; постройка его должна была занять не мало времени. Еще больше времени должно было пройти прежде, чѣмъ вполнѣ обнаружились крайнія неудобства для монастыря, которыя созданы были близостью замка къ монастырю и прежде, чѣмъ обнаружилось, что игуменъ своими мѣрами не въ состояніи устранить этихъ неудобствъ. Надобно имѣть въ виду и то, что во время войны короля Александра съ такимъ грознымъ непріятелемъ, какъ Іоаннъ III, Александру Ходкевичу не приходилось сидѣть дома, и сношенія монастыря съ нимъ должны были происходить крайне медленно. Между тѣмъ, если монастырь основанъ въ 1498 г., а перенесенъ на новое мѣсто въ 1500 году, то всѣ указанныя событія должны были совершиться въ теченіе двухъ лѣтъ. Развѣ это возможно допустить?

Въ разсказѣ лѣтописца о существованіи монастыря до перенесенія его на занимаемое имъ мѣсто вовсе не упоминается о существованіи въ немъ какой либо церкви. Но представить существованіе монастыря безъ церкви слишкомъ трудно: куда же въ такомъ случаѣ собирались сіи иноки для того, чтобы слушать богослуженіе и принимать таинство евхаристіи? И древнее преданіе, существующее въ монастырѣ Супрасльскомъ, говоритъ, что въ монастырѣ

[1]) См. напр. Арх. Сб. т. IX стр. 17.

была церковь еще до перенесенія его на новое мѣсто. Преданіе это говоритъ, что въ Городкѣ основался было монастырь по образцу восточныхъ скитскихъ монастырей, что монахи жили въ келіяхъ, построенныхъ въ разныхъ мѣстахъ въ лѣсу, что только по субботамъ они собирались *въ храмъ* на молитву. Какой же это храмъ? 1). По всей вѣроятности это и есть та малая церковь въ честь св. Іоанна Богослова, о которой говорится въ помянникѣ Супрасльскомъ.

Наконецъ на чемъ основано сказаніе лѣтописца, что монастырь основанъ въ 1498 г.? Ни одного документа, на который бы сослался лѣтописецъ въ подтвержденіе своего сказанія, не существуетъ. Приходится вѣрить ему, если угодно, на слово; но слово-то лѣтописца имѣетъ ли такое значеніе, чтобы довѣрить ему вполнѣ?

На основаніи вышеизложенныхъ фактовъ и соображеній я и рѣшаюсь утверждать, что:

1) разсказъ лѣтописца не заслуживаетъ довѣрія и полагать его въ основу повѣствованія о первыхъ годахъ существованія Супрасльскаго монастыря не слѣдуетъ;

2) сказаніе помянника о построеніи въ монастырѣ церквей надобно относить ко времени, предшествовавшему перенесенію монастыря на занимаемое имъ нынѣ мѣсто. По этому сказанію, начало существованія монастыря надобно пріурочить къ 1500 году;

3) перенесеніе монастыря на занимаемое имъ нынѣ мѣсто совершилось по занятіи Іосифомъ Солтаномъ митрополичьей каѳедры.

Въ то время, когда Супрасльскій монастырь отстраивался, между русскимъ великимъ княземъ Іоанномъ III и Польско-Литовскимъ королемъ Александромъ шла жестокая война. Театромъ войны были восточные области Польско-Литовскаго государства, особенно смоленская область. Естественно, что направлявшіеся въ эту область слуги Александра Ходкевича, разносили по своему пути и распространяли на театрѣ великихъ дѣйствій разсказы о возникновеніи на ихъ родинѣ новаго православнаго монастыря. Между прочимъ, слухъ о возникновеніи новой православной обители на самой границѣ Подлясья, уже въ значительной степени тогда ополячившагося и окатоличившагося, дошелъ до избраннаго въ 1504 году на каѳедру Смоленскаго епископа Іосифа Солтана, храбро бившагося подъ знаменіемъ Александра въ послѣднюю польско-русскую войну, окончившуюся въ 1503 году. Умный, проницательный Іосифъ отлично понялъ то громадное значеніе, какое м. имѣть для православія вновь возникавшая обитель, если она будетъ хорошо устроена, и въ его сердцѣ возгорѣлось сильное желаніе всячески содѣйствовать процвѣтанію новаго монастыря и правильной его организаціи. Случай помогъ ему безотлагательно выразить на дѣлѣ свою любовь къ новой обители. Въ 1504 году король Александръ въ награду за вѣрную его службу во время войны съ русскимъ великимъ княземъ и въ воздаяніе за понесенные имъ во время этой войны убытки, пожаловалъ ему въ Бѣльскомъ повѣтѣ, съ Саражской волости шесть *тяглыхъ* служебъ [2]), т. е. участковъ земли, живущіе на которыхъ обязаны были платежомъ въ казну, такъ называемаго, дякна, т. е. опредѣленной мѣры ржи, овса и сѣна, платежомъ въ казну же опредѣленнаго мѣстными обычаями количества податей и отбываніемъ тѣхъ, или иныхъ повинностей. Король пожаловалъ Іосифу эти участки земли, на которыхъ жило тогда до 12 семействъ, въ полное владѣніе его. Вотъ эти-то участки земли Іосифъ и не замедлилъ подарить въ томъ же 1504 г. Супрасльскому монастырю[1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ вошелъ въ сношеніе съ ктиторомъ монастыря Александромъ Ивановичемъ Ходкевичемъ и совмѣстно съ нимъ выработалъ уставъ для новаго монастыря, которымъ опредѣлялся по крайней мѣрѣ въ главныхъ чертахъ строй монастырской жизни. Уставъ этотъ въ высокой степени замѣчателенъ. Прежде всего уставомъ этимъ опредѣляется порядокъ избранія настоятелей въ монастырь. Не ктиторъ, а сама братія монастыря избираетъ настоятеля и притомъ непремѣнно не отвнѣ, а изъ своей среды. Этотъ пунктъ устава дѣлаетъ величайшую честь уму и проницательности составителей устава и ясно говоритъ о ихъ горячей любви къ матери своей Церкви и заботливости объ ея интересахъ. По дѣйствовавшимъ тогда обычаямъ и закону, монастыри, построенные частными лицами, находились обыкновенно подъ патронатствомъ своего строителя, или его потомковъ. Право избранія для такихъ монастырей настоятеля принадлежало патронамъ; епископу, въ области котораго находился такой монастырь, предоставлялось только „благословить" избраннаго [2]). Въ силу этихъ твердо установившихся обычаевъ и главному ктитору Супрасльскаго монастыря легко было удержать въ своихъ рукахъ право „подаванія" основаннаго имъ монастыря. Но видно и онъ и еще болѣе епископъ Іосифъ Солтанъ, имѣвшіе много случаевъ видѣть въ жизни, какъ страдаютъ духовные интересы монастырей вслѣдствіе неумѣреннаго пользованія правомъ „подаванія" и еще болѣе вслѣдствіе злоупотребленія имъ, признали лучшимъ предоставить право избранія настоятеля монастыря самой братіи его. При этомъ, чтобы предотвратить всякую попытку захватить настоятельство въ монастырѣ со стороны сильныхъ лицъ, чуждыхъ монастыря, прямо установлено, что настоятель м. быть избираемъ только изъ числа иноковъ Супрасльскаго монастыря. Это мудрое рѣшеніе вопроса о порядкѣ избранія и назначенія настоятеля монастыря оказалось очень благодѣтельнымъ для Супрасльской обители: въ теченіе перваго столѣтія существованія обители, доколѣ опредѣленный уставомъ порядокъ назначенія настоятелей соблюдался, эту должность занимали, за ничтожнымъ исключеніемъ, люди дѣльные, почтенные, умѣвшіе отстаивать интересы монастыря.

---

[1]) Супрасльскій Благовѣщ. монастырь. Арх. Николая. Стр. 6.

[2]) Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь. Составилъ Архим. Николай, СПБ. 1892 г. прил. № 1 стр. 487 и 488.

[1]) Формально Іосифъ Солтанъ пожертвовалъ Супрасльскому монастырю 6 участковъ земли въ 1506, г,. фактически же это пожертвованіе сдѣлано было не позже 1504 г., такъ надо думать въ виду того, что въ грамотѣ патріарха Іоакима 1505 г. уже упоминается о пожертвованіи Іосифа монастырю и онъ называется ктиторомъ монастыря.

[2]) См. напр. подтвердительную королевскую грамоту на фундушъ Богуша Боговитиновича Коложск. монастырь 1506 г. іюля 22. Маетъ онъ (Богушъ) тую церковь подавати, кому ся ему найлѣпѣй будетъ выдаты и водле своего накладу въ моци въ опеканю своемъ имѣти. А метрополитъ и епископъ тотъ, подъ котораго благословеніемъ тая церковь есть, на которымъ обычаемъ въ тотъ монастырь и въ церковь не вступатися, а куницъ и визитъ и иныхъ нѣкоторыхъ подачекъ не брати, только благословеніе игумену, кого оберетъ до того монастыря, даваты, водле ихъ закону, бо есмо тую церковь зъ моци и зъ подания метрополичего выняли. Арх. Сбор. т. IX стр. 419.

Другимъ основнымъ пунктомъ устава, составленнаго Ходкевичемъ и Іосифомъ Солтаномъ, было указаніе на образъ жизни, какую д. вести иноки монастыря. Уставомъ опредѣлялось, что въ монастырѣ будетъ соблюдаться совершеннѣйшее общежитіе, въ силу котораго ни одинъ монахъ не м. имѣть собственности, что иноки Супрасльскаго монастыря должны постоянно пребывать въ стѣнахъ обители, что въ стѣнахъ обители не можетъ быть дозволено употребленіе спиртныхъ напитковъ. Вводя эти строгія правила въ уставъ новоучрежденной обители, составители его очевидно стремились создать на границахъ Подляся такой монастырь, иноки котораго отличались бы высокою нравственною, аскетической жизнію, которой сумѣли бы привлечь къ себѣ вниманіе и уваженіе со стороны не только православныхъ, но и католиковъ, въ значительномъ количествѣ жившихъ въ сосѣдствѣ съ монастыремъ, который послужилъ бы къ возвышенію православія въ глазахъ иновѣрцевъ и къ утѣшенію православныхъ.

Составленный на основаніи указанныхъ основныхъ положеній уставъ—Александръ Ходкевичъ и Іосифъ Солтанъ сочли нужнымъ представить на утвержденіе вселенскаго патріарха. Этимъ утвержденіемъ устава со стороны высшаго представителя православной Церкви, они хотѣли видимо придать этому уставу особую силу и крѣпость. Уставъ былъ представленъ Константинопольскому патріарху Іоакиму, конечно по просьбѣ Ходкевича самимъ королемъ Александромъ, который извѣстилъ патріарха, что Ходкевичъ основалъ и построилъ на собственныя средства въ своей наслѣдственной отчинѣ въ *Блудовскихъ лѣсахъ*, на берегу рѣки Супрасла, монастырь въ честь блаженнѣйшей Дѣвы Богородицы. И самъ Ходкевичъ писалъ патріарху, что онъ основалъ и построилъ эту *знаменитую церковь* съ большими издержками своего наслѣдства и обезпечилъ средства и способъ существованія ея на вѣчныя времена, а равно и средства для жизни обитателей ея. Въ письмахъ короля Александра и Ходкевича упомянуто было и о пожертвованіи Іосифа Солтана.

Патріархъ Іоакимъ съ сердечнымъ удовольствіемъ прочиталъ эти письма и съ готовностію утвердилъ представленный ему уставъ. Наше смиреніе, говоритъ онъ въ своей грамотѣ, благословляемъ ктиторовъ (обители) I Александра и Смоленскаго епископа Іосифа и труды ихъ. Да будетъ ихъ молитва благопоспѣшная предъ Богомъ, да пребываетъ съ ними выну милость отъ нынѣ и до вѣка. Благословляемъ и освящаемъ благодатію Св. Духа и обитель сію, утверждаемъ постановленіе, законы, правила и уставъ—непоколебимо и на вѣчныя времена во всѣхъ подробностяхъ, нынѣ существующихъ и будущихъ [1].

[1]) Грамота патріарха Іоакима въ цѣломъ ея сохранилась въ Супрасльскомъ монастырѣ только на латинскомъ языкѣ. На славянскомъ языкѣ есть только ея начало (Супрасльскій Благовѣщ. монастырь, Арх. Модеста, ст. напечатанная въ Литов. Епарх. Вѣдомостяхъ 1864 г., стр. 79 прим.). Грамота напечатана въ Археогр. Сбор. т. IX, стр. 3—5. Патріархъ говоритъ въ своей грамотѣ: Александръ Ивановичъ Ходкевичъ основалъ и построилъ на собственныя средства въ своей наслѣдственной отчинѣ *Блудовскихъ лѣсахъ* на берегу рѣки Супрасла славный и достопочтеннѣйшій монастырь въ честь честнѣйшей и блаженнѣйшей Дѣвы Богородицы; ...этотъ правовѣрный господинъ Александръ... основалъ и построилъ *эту знаменитую церковь* съ большими издержками своего наслѣдства". Эти слова патріарха не служатъ ли прекраснымъ удостовѣреніемъ въ томъ, что въ 1504—1505 г.г. въ Супрасльскомъ монастырѣ существовала Благовѣщенская церковь, и что сомнѣваться въ существованіи ея (Супрасл. Благовѣщ. монастырь. Арх. Николая стр. 43) нѣтъ достаточныхъ основаній. См. тамъ же грамоту Смоленскаго еп. Іосифа отъ 11 мая 1506 г., въ которой онъ говоритъ: дало есми (пожалованное ему королемъ Александромъ имѣніе) къ церкви Божіей Пречистыя Благовѣщеню.. Развѣ могъ говорить такъ Іосифъ, если не существовало въ 1506 г. церковь Благовѣщенія?

Такъ Супрасльская обитель получила въ 1505 г. первый свой уставъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историческое происхожденіе и значеніе иконостаса въ Православной Церкви.

(Продолженіе).

Царскія двери въ иконостасѣ, всегда устрояемыя въ Православной Церкви рѣшетчатыми (по всей вѣроятности въ напоминаніе о предшественницѣ иконостаса рѣшетчатой предалтарной преградѣ) въ извѣстное время закрываются особыми завѣсами. Эти послѣднія въ Православной церкви имѣютъ весьма важное значеніе. Если и встрѣчаются на Востокѣ храмы безъ иконостасовъ,—(что составляетъ весьма рѣдкое исключеніе) [1]), то едва ли можно найти христіанскую церковь безъ завѣсы, имѣющей назначеніе закрывать отъ взоровъ молящихся алтарную часть храма. Въ Армянской церкви, порвавшей, какъ извѣстно, связь съ Православною въ концѣ V вѣка (въ 401 г. на соборѣ въ Эчміадзинѣ), по свидѣтельству очевидцевъ, и теперь вмѣсто иконостаса употребляется одна только завѣса, скрывающая отъ взоровъ молящихся въ извѣстное время весь алтарь съ священнодѣйствующими въ немъ. Въ храмахъ римско-католической церкви для той же цѣли служатъ такъ называемыя „кортины" (cortinae) [2]). Такимъ образомъ обычай употребленія въ храмахъ священныхъ завѣсъ можно считать общехристіанскимъ установленіемъ. Для полноты настоящаго очерка не лишнимъ будетъ указать, когда и по какому поводу появились священныя завѣсы въ православныхъ храмахъ?

Быть можетъ то высокое уваженіе и благоговѣйное чувство страха, которое невольно овладѣваетъ присутствующими при св. Евхаристіи, когда они созерцаютъ странное таинство закланія и приготовленія Божественнаго Агнца въ снѣдь вѣрнымъ, естественно вызвало въ вѣрующихъ желаніе—скрыть его отъ непосредственнаго взиранія завѣсой. „Пусть молчитъ всякое живое человѣческое существо", внушаетъ св. Церковь словами древнѣйшей пѣсни: „и пусть стоитъ со страхомъ и трепетомъ, ни о чемъ земномъ не помышляя. Потому что Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ, чтобы закласться и быть предложеннымъ въ пищу (снѣдь) вѣр-

---

[1]) Такова древнѣйшая церковь св. Купины на Синаѣ, (о которой см. патр. Ierус. Нектарія ἐπιτομὴ τῆς ἱεροκοσμικῆς ἱστορίας стр. 156, Журн. Мин. Народ. Просв. 1848 г. Отд. II, стр. 178) и православная древнѣйшая (V в.) церковь св. Георгія въ Эзрѣ (см. Рус. Палом. за 1892 г. прилож. кн. 2, стр. 109 и 110).

[2]) О нихъ см. въ Encyklopedja Koscielna X. M. Nowodwozskiego. Warszawa. 1878 t. XI подъ словомъ „kortyna", стр. 191 и 192. Cf. ibid. t. XVI подъ словомъ „obrazostaw". стр. 602.

нымъ. А Ему предстоятъ лики ангеловъ, многочитіи Херувимы и шестокрылые серафимы, *закрывая* свои лица и взывая пѣснь—аллилуіа". И если уже небожители не могутъ прямо взирать на св. Евхаристію, то что естественно долженъ чувствовать грѣшный человѣкъ, присутствуя на этомъ невыразимо страшномъ таинствѣ? Развѣ не пожелаетъ и онъ, подобно ликамъ Ангеловъ, немолчно славящимъ Господа, закрыть свое лице, страшась открыто взирать на великое таинство? Такимъ образомъ благоговѣйный трепетъ, неодолимо охватывающій вѣрующихъ при совершеніи Божественной Евхаристіи, могъ быть естественно и достаточно побудительною причиною введенія въ православныхъ храмахъ священныхъ занавѣсей.

Первымъ и самымъ раннимъ упоминаніемъ о завѣсахъ въ христіанскихъ храмахъ считается встрѣчаемое въ житіи св. Василія Великаго, Архіепископа Кессаріи Каппадокійской, гдѣ разсказывается, что означенный святитель ввелъ завѣсы въ своей церкви по слѣдующему поводу. За свою святость архіепископъ Кессарійскій сподобился такой благодати, что во время возношенія имъ св. Даровъ за литургіей золотой голубь, висѣвшій надъ престоломъ, всегда сотрясался трижды, обнаруживая такимъ дѣйствіемъ нисшествіе благодати на предлежавшіе св. Дары. Однажды при совершеніи святымъ литургіи знаменія этого въ обычное время не совершилось. Въ смущеніи и недоумѣніи о причинахъ происшедшаго святитель замѣтилъ, что діаконъ, державшій въ алтарѣ рипиду, во время возношенія перемигивался съ женщиной, стоявшей въ средней части храма. Святитель повелѣлъ діакону отступить отъ св. трапезы и подвергъ его семидневной эпитеміи, а въ предотвращеніе подобныхъ описанному случаевъ распорядился устроить предъ алтаремъ преграды, чтобы женщины не дерзали входить въ алтарь и врата, ведущія въ оный, закрыть завѣсами [1]). Однако по вышеприведенному случаю нѣтъ еще достаточно прочныхъ основаній введеніе въ церковное употребленіе священной завѣсы пріурочивать исключительно св. Василію Великому. Дѣло въ томъ, что 73-е апостольское правило въ числѣ священныхъ предметовъ возбраняетъ пользоваться въ домашнемъ обиходѣ и церковною завѣсою [2]). И хотя, употребленное для выраженія этого послѣдняго понятія, греческое слово ὀθόνη означаетъ собственно всякую ткань (согласно съ толкованіемъ Зонары и Вальсамона); однако оставленное безъ особыхъ поясненій Аристеномъ и въ Славянской Кормчей слово ὀθόνη позволяетъ думать, что въ 73 апостольскомъ правилѣ подъ тканями, какъ собирательнымъ именемъ, разумѣлись и церковныя завѣсы [3]). А извѣстно, что апостольскія правила уже несомнѣнно существовали въ IV вѣкѣ, начавъ слагаться гораздо раньше. Такимъ образомъ, естественно допустить, что и Кессарійскому святителю, какъ человѣку въ высшей степени церковному, могло быть извѣстно употребленіе завѣсы въ христіанскихъ храмахъ и быть можетъ весьма близкое къ современному ея употребленію. Однако до св. Василія Великаго ничего съ точностію неизвѣстно—для какой цѣли и въ какомъ видѣ примѣнялись завѣсы въ церквахъ. Изложенный же случай неблаговиднаго поведенія діакона въ алтарѣ во-первыхъ указалъ завѣсѣ опредѣленное церковное назначеніе и во-вторыхъ, благодаря св. Василію Великому, сдѣлалъ ее общераспространенною въ христіанскихъ храмахъ. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что распоряженіе Святителя Кессарійскаго относительно введенія завѣсы въ храмахъ съ опредѣленнымъ ея назначеніемъ на первыхъ порахъ носило мѣстный характеръ и приводилось въ исполненіе только въ предѣлахъ управляемой Святителемъ Церкви. Но если принять во вниманіе то высокое значеніе и широкую славу, какими во всемъ христіанскомъ мірѣ заслуженно пользовался св. Василій, то станетъ вполнѣ объяснимымъ, почему въ столь короткое время священная завѣса распространилась во всѣхъ церквахъ Востока. Самъ великій подвижникъ, онъ очень много потрудился надъ благоустройствомъ монастырской жизни и образцовою дисциплиною возвелъ монашество на небывалую дотолѣ высоту. Церкви Востока, какъ особаго счастія, домогались имѣть Архипастырей изъ монастырей, организованныхъ св. Василіемъ Великимъ. А когда на VI вселенскомъ соборѣ узаконено было требованіе безбрачія отъ лицъ, предназначавшихся къ епископскому служенію и этому требованію, можно сказать, съ исключительнымъ удобствомъ оказались удовлетворяющими монашествующіе,—монастыри, организованные по правиламъ св. Василія Великаго, дали христіанскому міру не мало епископовъ, со славою подвизавшихся на разныхъ каѳедрахъ Вселенской Церкви. Само собою понятно, что, становясь во главѣ церковнаго управленія, монашествующіе старались вводить въ управляемыхъ ими церквахъ обычаи, усвоенные въ монастыряхъ, изъ которыхъ они сами вышли. Этимъ и объясняется, почему требованіе въ церквахъ священной завѣсы, былъ вначалѣ мѣстнымъ обычаемъ, благодаря ревности епископовъ, вышедшихъ изъ монастырей, гдѣ священная завѣса считалась необходимою храма, быстро распространяется по церквамъ Востока и съ теченіемъ времени дѣлается тамъ повсемѣстнымъ и обязательнымъ, такъ что съ VIII вѣка церковные историки о завѣсѣ говорятъ уже какъ о явленіи обыкновенномъ въ восточныхъ церквахъ [1]). Завѣсы эти въ греческихъ церквахъ прикрѣплялись къ столбамъ, поддерживавшимъ киворій (родъ балдахина надъ престоломъ) и закрывали престолъ вмѣстѣ съ священнодѣйствовавшими предъ нимъ со всѣхъ четырехъ сторонъ. Въ извѣстное время, смотря по смыслу богослуженія, онѣ то задергивались, то отдергивались. Съ теченіемъ времени въ Греціи входитъ въ обычай—для той же надобности вмѣсто четырехъ (или точнѣе восьми, такъ какъ на каждой сторонѣ киворія была завѣса, состоявшая изъ двухъ половинокъ для прохода раздвигавшихся) завѣсъ употреблять одну вдоль по направленію иконостаса; но первый способъ былъ употребительнѣе послѣдняго. Изъ церкви греческой обычай имѣть въ храмахъ завѣсы перешелъ и въ русскую, гдѣ онъ принялъ тотъ видъ, въ какомъ завѣсы употребляются въ нашихъ храмахъ и по нынѣ [2]). Но когда собственно появились онѣ въ Россіи въ ихъ теперешнемъ видѣ, на это трудно отвѣтить по недостатку археологическихъ данныхъ.

---

1) Книга житій святыхъ. М. 1875 г. январь подъ 1 числомъ, стр. 12.

2) Σκεῦος χρυσοῦν, ἢ ἀργυροῦν ἁγιασθὲν, ἢ ὀθόνην, μηδεὶς ἔτι εἰς οἰκείαν χρῆσιν σφετεριζέσθω Cf. 10 пр. Двукратнаго собора (861 г.).

3) Правила св. Апостолъ съ толкованіями. Изд. Москов. Общества Любит. духов. просв. М. 1876. стр. 145—146.

---

1) *Голубинскій*. Ист. р. Ц. т. I, пол. II стр. 149.

2) Любопытно, что въ Греческихъ храмахъ и по настоящее время наряду съ четырьмя завѣсами, закрывающими киворій, иногда употребляется еще и завѣса за царскими вратами. *Голубинскій*. И. П. Ц. т. II, стр. 150, прим. I.

Мы по возможности прослѣдили историческій ходъ развитія иконостаса въ русской православной церкви. Законность и присутствіе его въ православныхъ храмахъ вполнѣ оправдывается изложенной выше исторіей его происхожденія. Но чтобы совершенно покончить съ этимъ вопросомъ, не оставивъ мѣста никакимъ недоразумѣніямъ по поводу существованія въ русскихъ Православныхъ храмахъ при полномъ отсутствіи ихъ (иконостасовъ) въ Церкви Западной, намъ надлежитъ еще, уяснить, какой смыслъ соединяетъ св. Православная Церковь съ отверзаніемъ и закрытіемъ царскихъ вратъ и священной завѣсы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Литовской Епархіи.

Литовская духовная Семинарія.

Ректоръ семинаріи, магистръ богословія, архимандритъ *Палладій* (Добронравовъ), 33 лѣтъ, сынъ коллежскаго совѣтника изъ г. Могилева на Днѣпрѣ. 1891 г. кандидатъ Московской духовной академіи, въ монашество постриженъ во время прохожденія академическаго курса 27 ноября 1888 г.; рукоположенъ въ санъ іеродіакона 25 декабря 1888 г. и въ санъ іеромонаха 15 апрѣля 1890 г.; 2 сентября 1891 г. смотритель Коломенскаго духовнаго училища; 28 марта 1892 г. смотритель Звенигородскаго духовнаго училища; 27 ноября 1892 г. преподаватель словесности въ Вологодской духовной семинаріи; 24 января 1894 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи; 12 декабря 1894 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Московской духовной семинаріи; 10 августа 1896 года преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Тульской духовной семинаріи; 3 окт. 1897 года наблюдатель миссіонерскихъ при Казанской духовной академіи курсовъ и преподаватель церковной исторіи и практическаго богословія; 11 окт. 1897 года возведенъ въ санъ архимандрита; съ 1 сент. 1898 г. и намѣстникъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ г. Казани; 4 мая 1899 года магистръ богословія; 29 іюля 1899 г. ректоръ Литовской духовной семинаріи и настоятель Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Преподаватель Священнаго Писанія въ VI классѣ.

Инспекторъ, магистръ богословія, статскій совѣтникъ, Іосифъ Васильевичъ *Щербицкій*, 62 лѣтъ, сынъ причетника Виленской губерніи; магистръ С.-Петербургской духовной академіи 1863 года. 1 сентября 1863 г. инспекторъ и учитель Виленскаго духовнаго училища; 24 апрѣля 1864 г. преподаватель словесности и Священнаго Писанія Литовской духовной семинаріи; 13 января 1876 года—инспекторъ семинаріи. Преподаватель Свящ. Писанія въ V классѣ. Имѣетъ ордена св. Владиміра 3 и 4 степ., св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2-ой степ. Вдовъ; имѣетъ дѣтей—4.

Преподаватели:

Свящ. Писанія—священникъ Александръ *Четыркинъ*, 34 лѣтъ, сынъ священника Смоленской губерніи. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1890 г.; 12 января 1891 г. надзиратель Литовской духовной семинаріи; 1 февр. 1892 года законоучитель Бѣлостокскаго института благородныхъ дѣвицъ; 27 января 1894 года преподаватель Свящ. Писанія Литовской духовной семинаріи. Имѣетъ дѣтей—4.

На каѳедру основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія назначенъ 23 сентября кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, 26—27 лѣтъ отъ роду, уроженецъ Смоленской губерніи, Андрей Ѳедоровичъ *Зезюлинскій*, окончившій курсъ ученія въ Петербургской академіи въ іюнѣ 1897 г. и въ теченіи двухъ лѣтъ состоявшій при академіи профессорскимъ стипендіатомъ.

Русской словесности съ исторіей литературы—статскій совѣтникъ, Александръ Михайловичъ *Билецкій*, 40 лѣтъ, сынъ причетника Могилевской губерніи, кандидатъ Петербургской духовной академіи 1883 года. 2 сент. 1883 г. учитель русскаго языка Виленскаго духовнаго училища; 16 августа 1885 г. преподаватель русской словесности съ исторіей русской литературы въ Литовской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Холостъ.

Греческаго языка—коллежскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Миловидовъ*, 37 лѣтъ, сынъ священника Тульской губерніи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1889 года. 15 октября 1889 г. законоучитель и учитель Иванъ-Озерской церковно-приходской школы Тульской губерніи; 2 августа 1890 г. учитель греческаго языка въ Пинскомъ духовномъ училищѣ; 17 февраля 1894 года преподаватель греческаго языка въ Литовской духовной семинаріи; съ 1 сент. 1894 г. и учителемъ церковнаго пѣнія. Имѣетъ орд. св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Латинскаго языка статскій совѣтникъ Григорій Яковлевичъ *Кипріановичъ*, 52 лѣтъ, сынъ священника Виленской губерніи. Кандидатъ Петербургской духовной академіи 1871 года, 23 августа 1871 года—преподаватель латинскаго языка въ Самарской духовной семинаріи; 31 августа 1873 г. преподаватель латинскаго языка въ Литовской духовной семинаріи; съ 23 декабря 1895 г.—старшій преподаватель. Имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 2 и 3 ст., св. Владиміра 4 ст. Женатъ, дѣтей имѣетъ—3.

Физики и математики—коллежскій совѣтникъ Александръ Семеновичъ *Омельченко*, 33 лѣтъ, сынъ коллежскаго ассесора изъ Черниговской губерніи. Окончилъ Кіевскій университетъ св. Владиміра въ 1889 году съ дипломомъ 1-ой степени. 21 января 1890 года—учитель ариѳметики и географіи Вологодскаго духовнаго училища; 24 дек. 1892 г. преподаватель математики и физики въ Литовской духовной семинаріи. Им. орденъ св. Станислава 3 ст.; вдовъ, имѣетъ 2 сыновей.

Исторіи всеобщей и русской—коллежскій совѣтникъ Антонъ Павловичъ *Вышемірскій*, 36 лѣтъ, сынъ священника Харьковской губерніи. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1888 г.; 4 ноября 1888 г. преподаватель всеобщей и русской исторіи въ Литовской духовной семинаріи; съ 30 октября 1890 г. состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст.; женатъ, имѣетъ сына.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, дидактики и еврейскаго языка—статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ *Лавровъ*, 43 лѣтъ, сынъ священника Владимірской губерніи. Кандидатъ Пе-

тербургской духовной академіи 1880 года. 5 сент. 1880 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Литовской семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 2 и 3 ст.: женатъ, дѣтей имѣетъ—3.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—коллежскій совѣтникъ Николай Александровичъ *Предтечевскій*, 34 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губерніи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года. 25 января 1891 года преподаватель латинскаго языка въ Смоленской духовной семинаріи; 1 августа 1866 г. преподаватель всеобщей и русской церковной и библейской исторіи въ Литовской семинаріи. Холостъ.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, надворный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Хвалынскій*, 34 лѣтъ, сынъ священника Псковской губерніи. Кандидатъ Петербургской духовной академіи 1891 года. 24 декабря 1892 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Литовской семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—надворный совѣтникъ Иванъ Александровичъ *Кулагинъ*, 32 лѣтъ, сынъ діакона Смоленской губерніи. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1892 года. 19 февраля 1893 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Литовской семинаріи; съ 2 сент. 1897 г. преподаетъ нѣмецкій языкъ въ семинаріи. Холостъ.

Преподаватели, служащіе по найму.

Французскаго языка—преподаватель сего предмета въ Виленской 2-ой мужской гимназіи, коллежскій совѣтникъ, Октавій Карловичъ *Кляссъ*; 1 сент. 1891 г.—преподаватель французскаго языка въ Литовской семинаріи.

Иконописанія—Ѳедоръ Григорьевичъ *Пархоменко*. Окончилъ Виленскую рисовальную школу; 13 марта 1897 года учитель иконописанія въ Литовской семинаріи,

Гимнастики—ротмистръ полеваго Жандармскаго эскадрона Зиновій Зиновьевичъ *Лихтанскій*; 13 марта 1897 г.—учитель гимнастики въ Литовской семинаріи.

Народной медицины Николай Анѳимовичъ *Небогинъ*, докторъ медицины, состоящій младшимъ врачемъ при 27 артиллерійской бригадѣ, съ октября 1895 года преподаватель народной медицины въ Литовской семинаріи.

Помощникъ инспектора семинаріи—Ярославъ Ивановичъ *Медвѣдь*, 25 лѣтъ, сынъ учителя образцовой школы при Холмской духовной семинаріи (Люблинской губ.). Кандидатъ Петербургской духовной академіи 1898 года. 12 августа 1899 года—помощникъ инспектора въ Литовской семинаріи. Холостъ.

Надзиратель—Владиміръ Кузьмичъ *Ходкинъ*, 25 лѣтъ, сынъ мѣщанина Гродненской губерніи. Студентъ Литовской духовной семинаріи 1895 года. 7 августа 1895 г. учитель приготовительнаго класса Виленскаго духовнаго училища, 16 марта 1896 года—надзиратель въ Литовской духовной семинаріи. Холостъ.

Духовникъ—священникъ Александръ Александровичъ *Россинскій*, 45 лѣтъ, сынъ священника Черниговской губерніи. Окончилъ курсъ Черниговской семинаріи въ 1877 году; 1877—1899 г.г. народнымъ учителемъ и священникомъ сельскихъ церквей Литовской епархіи; 7 августа 1898 года—духовникъ Литовской семинаріи.—Вдовъ, дѣтей не имѣетъ.

Законоучитель образцовой при семинаріи школы—священникъ Виленскаго Свято-Николаевскаго каѳедральнаго собора—Евстаѳій Сергѣевичъ *Гроздовъ*, 33 лѣтъ, сынъ священника Гродненской губерніи. Кандидатъ Петербургской духовной академіи 1890 года; съ сентября 1890 года—законоучитель образцовой школы при Литовской семинаріи. Вдовъ, дѣтей имѣетъ—3.

Учитель образцовой школы—Вячеславъ Васильевичъ *Чулковъ*, 28 лѣтъ, сынъ священника Виленской губерніи. Окончилъ курсъ Литовской семинаріи 1893 года. 1 сент. 1893 года—учитель образцовой школы. Женатъ, имѣетъ дочь.

Экономъ—титулярный совѣтникъ Кипріанъ Васильевичъ *Писаревичъ*, 50 лѣтъ, сынъ мѣщанина Гродненской губерніи. Воспитывался въ Кобринскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ званіе учителя сельско-приходскаго училища. 1870—1893 года состоялъ учителемъ въ Гродненской губерніи; 10 сентября 1893 года—экономъ Литовской духовной семинаріи. Холостъ.

Врачъ—младшій врачъ 27 артиллерійской бригады, надворный совѣтникъ, докторъ медицины, Николай Анѳимовичъ *Небогинъ*. Образованіе получилъ въ Императорской медицинской академіи. 2 іюня 1894 года—и. д. врача въ Литовской семинаріи. Женатъ; имѣетъ 2 дѣтей.

Дантистъ—г. Руднянскій, въ должности 11 апрѣля 1898 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году

ежемѣсячнаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ служитъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства „раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и „мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и „расколо-старообрядчества“ Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ „въ объемѣ и программѣ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа „Братское Слово“, такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣдѣнія такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощью, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской миссіи и дѣлу сектовѣдѣнія. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличиться и содержаніе обогатиться новымъ разнообразіемъ матеріала.

Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники), и „Миссіонерскими листками при сихъ книгахъ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обозр.“, въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получатъ только—12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія вносятъ три рубля. „Народно-Миссіонерская Библіотечка“ (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на Библіотечку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. Въ Кіевѣ—въ кн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг., —т. е. за три года вмѣстѣ—десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненія православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола,—стихотворенія, повѣсти и разсказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ высылаются за 2 р, 50 к. (восемь книгъ, около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіон. Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіон. Обозрѣніе“ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. № 34, кв. № 4.

КРАТКАЯ ПРОГРАММА КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

1) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) „Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣрѣ и нравственности Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ“, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры“? III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ, и другихъ письменныхъ вѣроизложеній Русскаго сактантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приражанія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонорской практикѣ, VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся „судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, и мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. „Московскій расколъ“ (особый отдѣлъ хроники). X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, относящихся къ миссіи. XII) „Извѣстія и замѣтки“. Этотъ отдѣлъ предположено расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жезни церкви и общества.

ПРОГРАММА (4 книжекъ). ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя. IV) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. V) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованія русскаго расколо-сектантства. VI) Очерки и разсказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно—и церковно историческаго характера. VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

3—2

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей
Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою, 14 ноября 1899 г. Г. Вильна. Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ Братства.